

Het Bridgekampioenschap van Rommeldam (1)

(een verslag in 3 delen door Journalist Argus)

"Eerste prijs duizend florijnen" las Bul Super voor van het affiche dat ophing in het café. "Inschrijven uiterlijk elf uur, inschrijfgeld f 25,= florijnen per paar, o.l.v. gediplomeerd wedstrijdleider Dorknoper, prijzen gegarandeerd door het bestuur van de kleine club, zijnde de HH Dickerdack en de Canteclear". "Wat moeten we daarvoor doen, baas?" zei Hiep. "Een beetje kaarten, ouwe jongen. In de kleine club. Het gemiddelde niveau hier in Rommeldam ligt natuurlijk een stuk lager dan waar wij het spel geleerd hebben. Moet een makkie zijn. Ik ruik Superzaken! We moeten alleen iets met die Dorknoper.". Super en Hieper logeerden regelmatig in huize van bewaring "Prisoné", alwaar het bridgespel in hoog aanzien stond, en waar zij het spel ook geleerd hadden. "Waar gaan we het inschrijfgeld van betalen, baas?". "Als jij nu even dat glas bier omstoot over die mevrouw daar, dan loop ik even naar de kassa" was het gewiekste antwoord.

De altijd punctuele ambtenaar Dorknoper bracht de tafels van de exclusieve kleine club in orde, daarbij bijgestaan door Grootgrut, de plaatselijke kruidenier, die net zijn CLA behaald had. "Hoeveel klanten verwachten we?" vroeg Grootgrut voortvarend. "Ik verwacht circa 24 deelnemers", sprak Dorknoper, daarbij de klemtoon op de laatste drie lettergrepen leggend: "Zo'n zes tafeltjes. Vergeet niet dat alhoewel de inschrijving nu voor het eerst openstaat voor alle Rommeldammers, er ook bepaald is dat slechts autochtonen mogen deelnemen. Dat sluit bijv. het meesterklassepaar AWS - Steenbreek uit. Verder zullen Sickbock en de magister waarschijnlijk niet inschrijven, nu we de rode systemen verboden en systeemkaarten verplicht hebben.". Sickbock en de Magister waren aan de bridgetafel onafscheidelijk en speelden de Hocus Pas, een voor gewone stervelingen ondoorgrondelijk systeem, genoteerd op een systeemkaart met onzichtbare inkt. Dorknoper vervolgde: "En behalve de reguliere clubleden zullen er vermoedelijk weinig niet-clublid bridgers in Rommeldam rondlopen. Mede daarom was het bestuur van de kleine club genegen om de prijzentafel flink aan te vullen vanuit de gereserveerde jubileumgelden."

Tom Poes kwam die avond bij heer Bommel op bezoek op slot Bommelstein. "Heb jij morgen iets te doen, jonge vriend?", en zonder het antwoord af te wachten vervolgde hij met "want dan wordt weer het jaarlijkse bridgekampioenschap van Rommeldam gehouden. Het is een hele eer om zo'n groot kampioenschap te winnen.". Tom Poes riep het vorige jaar weer in zijn herinnering. Met heer Bommel was hij toen tweede geworden achter Markies de Canteclear die met burgemeester Dickerdack verreweg het sterkste paar van de gemeente vormde. Soepeltjes was dat toen niet verlopen. De markies had regelmatig de WL geroepen vanwege de expressieve gedragingen van zijn grote vriend. Beschuldigingen van vals spel over en weer vlogen over tafel en Tom Poes had ternauwernood een schandaal weten te voorkomen. Heer Bommel's voorstel leek hem daarom niet zo'n goed plan, maar voordat Tom Poes zijn bedenkingen kon verwoorden vervolgde heer Bommel met een stem die geen tegenspraak duldde: "We gaan de markies dit jaar wat laten zien, wat jij!".

De volgende dag liep het bij de inschrijving niet storm. Om kwart voor elf hadden zich pas een achttal paren ingeschreven, en zelfs de gewoonlijk onverstoorbare Dorknoper begon zich zorgen te maken of hij zijn 6 tafeltjes wel vol zou krijgen. Maar toen heer Bommel en Tom Poes zich meldden werd hij aan zijn mouw naar achteren getrokken door kruidenier Grootgrut. "Zoudt u hen wel inschrijven, die dikke heeft vorig jaar voor grote opschudding gezorgd, weet u nog wel?". "Dat is wel waar, maar zoals het er nu uitziet krijgen we de tafels misschien niet eens bezet. En formele gronden hebben we niet, heer Bommel is immers een autochtoon. Het moet maar". Even later kwamen Bul Super en Hiep Hieper binnen. Dit keer was het de beurt van Dorknoper om zijn wenkbrauwen te fronsen. Hij had als belastingambtenaar eerste klasse vele jaren achtereen deurwaarders op de twee zakenlui afgestuurd, maar Bul Super had nog nooit ook maar één aangifte betaald. "Wat denk je, Grootgrut?" fluisterde hij. "Tja, nu u Bommel toegelaten heeft, kan er tegen deze twee nauwelijks nog bezwaar worden gemaakt", fluisterde deze terug. Te elfder ure kwamen onverwacht toch nog Sickbock en Magister Pas aan de inschrijvingsbalie, tezamen met nog een aantal andere paren, waardoor het aantal tafeltjes zelfs zeven werd.

Dorknoper heette in zijn openingsspeech iedereen welkom, benadrukte het belang van ingevulde systeemkaarten en de alerteerregeling, het verbod op rode systemen en bovenal de plicht bij geconstateerde onregelmatigheden altijd de wedstrijdleiding te roepen en wenste iedereen prettig

spel. Nadat hij van het kleine podium afstapte, werd hij aangesproken door Super. "Nu ik u hier zo toevallig tref wilde ik u een oplossing voor mijn belastingaangifte van vorig jaar voorleggen. Kunnen we dat niet even ergens privé bespreken?" stelde Super voor. Koeltjes monsterde de belastingambtenaar eerste klasse de zakenman aan. "Op dit moment zijn we bezig met bridge. Maar ik moet juist even naar beneden om een extra tafelblad en wat reservebiddingboxen te halen, u kunt even meelopen, dan hebben we daar wat privacy, maar houdt het kort."

In de kelder haalde Dorknoper het tafelblad 7 uit de grote materiaalkist. "Wilt u dit even vasthouden, en waar wilde u me nu eigenlijk precies over spreken zei u?", vroeg Dorknoper voorovergebogen aan Super op zoek naar de extra biddingboxes. Zijn laatste woorden gingen over in een gesmoord "Hela, niet doen", maar de ambtenaar eerste klasse lag reeds languit in de materiaalkist, die Super eenvoudigweg op slot deed.

"We beginnen tegen die ruitjesjas, baas". Het klonk Super als muziek in de oren, en al gauw zat hij in spel 17 als zuid in 6SA, nadat Hieper 3x had laten horen dat hij slechts \heartsuit had. Maar SA betaalt nu eenmaal beter, en Super zou Super niet zijn als hij daar geen oplossingen voor had.

17	Hieper			
-/N	\spadesuit 3 2			
	\heartsuit 3 2			
	\diamondsuit A H V B 10 9 8			
Tom Poes	\clubsuit 3 2			heer Bommel
\spadesuit 8 7 6 5 4	N			\spadesuit H B 10 9
\heartsuit 10 9 8	W		O	\heartsuit B 7 4
\diamondsuit 6 5 4 3	Z			\diamondsuit 7 2
\clubsuit 4	Super			\clubsuit A 10 8 6
	\spadesuit A V			
	\heartsuit A H V 6 5			
	\diamondsuit -			
	\clubsuit H V B 9 7 5			

W	N	O	Z	
-	1 \diamondsuit	p	1 \heartsuit	
	2 \diamondsuit	p	3SA	
p	4 \diamondsuit	p	4SA	4SA = RKC azenvraag
p	5 \diamondsuit	p	6SA	5 \diamondsuit = 1 aas
p	p	p		

De \spadesuit -uitkomst liep via de Heer naar het Aas van Super, die enige tijd nadacht. "Toch gek dat we Dorknoper nergens meer zien", zei Super om zich heen kijkend, en hij vervolgde met "Speel \diamondsuit A maar.". "Dat is inderdaad gek", antwoordde heer Bommel op de Oost-plaats en speelde in gedachten nog bij Dorknoper ondertussen \diamondsuit 2 bij. Super ontdeed zich zichtbaar opgelucht van een \heartsuit -tje. "Ja, juist nu we hem zo hard nodig hebben", zei Tom Poes zuur. "Arbitrage!". Grootgrut had geen moeite het

betreffende artikel te vinden. "Eens even kijken, het is artikel 55A en die verwijst naar 53A. Hum, ja, nu meneer Bommel ♦ bijspeelt geldt het onregelmatig voorspelen als geaccepteerd, kijk maar, hier staat het in artikel 53A. Bovendien kunnen BEIDE tegenspelers het onregelmatig voorspelen al dan niet accepteren, het is maar dat u dat weet". Omdat heer Bommel ook nog onvoorzichtig zijn ♥-kaarten afgooide op de ♦-trein noteerde Super zelfs 6SA+1. "Ik had eigenlijk ook 7 moeten bieden", gromde hij tegen Hieper, "maar ik miste een aas".

Ook in het volgende spel boden de zakenlieden een scherp slem uit. Ditmaal was het contract 6♠ :

18	Hieper		
O/NZ	♠ A B 10 2		
	♥ B 9 3		
	♦ 6 5 4 3 2		
Tom Poes	♣ H	heer Bommel	
♠ V 8	N		♠ 7 6 5
♥ H V 10 6 5	W		O ♥ 8 7 4
♦ A	Z		♦ B 10 9 8 7
♣ 8 7 6 5 3	Super		♣ 4 2
	♠ H 9 4 3		
	♥ A 2		
	♦ H V		
	♣ A V B 10 9		

W	N	O	Z	
-	-	p	1♣	
1♥	Dbl ^A	p	4♠	Dbl = negatief
p	4SA	p	5♣	4SA = RKC azenvraag, 5♣ = 0/3 van de 5 key-cards
p	6♠	p	p	
p				

Tom Poes kwam ♥H uit, welke slag Super nam met het Aas. Super dacht na. Als hij de troeven trok, kon hij de ♥ uit de dummy lozen op de ♣ uit zijn hand, ♥2 in de dummy troeven en zijn ♦-slag ontwikkelen. Het contract hing dus op het vinden van ♠V. Hij had een kleine aanwijzing, want het ♥-volg bod gaf een indicatie voor zowel waarden als kortere ♠ bij West, alhoewel ♠V gemakkelijk nog bij Oost kon zitten. Een prettige bijkomstigheid was dat de artikelen 55A en 53A nog goed bekend waren bij de tegenstanders. "Speel ♠A", commandeerde Super, waarbij hij scherp lette op de reacties van zijn tegenstanders. Heer Bommel aarzelde even en wilde zeggen dat de leider eigenlijk in de hand was. Hierdoor was Tom Poes hem voor: "Speel maar heer Bommel, des te sneller kunnen we aan de volgende tafel beginnen.". Heer Bommel riep ingedachtig de inleidende woorden van Dorknoper echter toch de wedstrijdleiding. Grootgrut legde uit dat nu Tom Poes gezegd had het foute voorspelen te willen accepteren, dit foute voorspelen volgens artikel 53A geaccepteerd was, en dat volgens artikel 10C2 heer Bommel hier nu niet meer op kon terugkomen (10C2 = partners mogen niet overleggen), en dat daarom 55B2 niet meer van toepassing kon zijn (= Leider moet uit de juiste hand voorspelen).

Super wist echter inmiddels genoeg. Hij sloeg ♠A en ♠H en maakte zo zijn contract. Tom Poes had een vaag gevoel dat er iets niet klopte, maar voelde tevens instinctief aan dat hij bij Grootgrut geen verhaal had.

De volgende ronde bracht Super en Hieper tegenover Professor Prlwytzkofski en zijn assistent Alexander Pieps. Dit was de kaartverdeling van het derde spel van die tafel:

3	Hieper	
Z/Allen	♠ 3 2	
	♥ A 9 4 3	
Professor	♦ A H 8 7	Assistent
Prlwytzkofski	♣ A 4 2	Pieps
♠ A V 9 8	N	♠ B 10 7 6 5

♦ V B 10 9	Z	♦ 5 4 3 2
♣ 6	Super	♣ V
	♠ H 4	
	♥ 8 2	
	♦ 6	
	♣ H B 10 9 8 7 5 3	

Geheel in hun stijl om ook elkaar aan de bridgetafel te wantrouwen was het dit keer Hieper die alsmaar SA bleef bieden, en Super die maar klaveren als speelsoort bleef voorstellen. Het bieden stopte pas in 6♣, toen Super wel erg nadrukkelijk zijn biedkaartjes op tafel begon te smijten:

W	N	O	Z	
-	-	-	3♣	
Dbf	3SA	p	4♣	
p	4SA	p	5♣	4SA = RKC azenvraag, 5♣ = 0 van de 5 (=pas alsjeblijft)
p	5SA	p	6♣	5SA = levert meer op dan 5♣
p	p	p		

Nadat de Professor gestart was met ♥H bekeek Super de systeemkaart van zijn tegenstanders. "Op preëemptieve openingen belooft een infodoublet 15+" las hij. Dat sloot de minieme kans dat ♠A goed zou zitten echt helemaal uit. Geen nood, omdat de prof vrijwel alle uitstaande hoge kaarten moest hebben kon hij altijd nog een stripdwang proberen. Hij nam ♥A, troefde een ♥ in zijn hand, stak over naar ♣A en passant de troeven trekkend, troefde nogmaals een ♥ in zijn hand, en draaide vlot zijn klaveren af. Op het spelen van de laatste klaver was dit de situatie:

3	Hieper	
----------	--------	--

Z/OW	♠ 3	
	♥ 9	
Professor	♦ A H 8	Assistent
Prlwytzkofski	♣ -	Pieps
♠ A	N	♠ B 10
♥ V	W	O ♥ -
♦ V B 10	Z	♦ 5 4 3
♣ -	Super	♣ -
	♠ H 4	
	♥ 8	
	♦ 6	
	♣ 7	

Uiteraard kon de Professor ♠ A niet missen, en het afgooien van een ♦ zou de ruiten van de tafel hoog maken. Daarom ging ♥ V de deur uit. Op tafel ging ♦ 8 weg. Hierop legde Super ♦ 6 op tafel, keek Prlwytzkofski aan en zei "Ik nog drie, jij nog één". De Professor stemde verbouwereerd in. "Miraculeus gespeeld", complimenteerde Hieper zijn maat.

Het vierde spel van die tafel lag als volgt:

4.	Hieper	
W/Allen	♠ 7 5 3 2	
	♥ V 7	
Professor	♦ H 8	Assistent
Prlwytzkofski	♣ 10 9 8 3 2	Pieps
♠ H V B 10	N	♠ A 9 8
♥ B 10 4 2	W	O ♥ H 9 8 6 5 3
♦ 7 6	Z	♦ V B 10 2
♣ H 7 6	Super	♣ -
	♠ 6 4	
	♥ A	
	♦ A 9 5 4 3	
	♣ A V B 5 4	

De assistent wilde zijn derde-handje niet als een multi verkopen vanwege zijn ♠ A derde, en zat dus even later in een kwetsbaar gedoubleerd 4♥ -contract met 20 punten samen:

W	N	O	Z	
p	p	1♥	2SA ^A	1♥ = 5+-kaart, 2SA = 5+♦ /5+♣ (Gesthem of Unusual)
4♥	p	p	Dbl	Dbl = action
p	p	p		

Super startte met ♦A en vervolgde op het vermeende aansignaal van zijn partner met ♦ (de leider speelde respectievelijk ♦10 en ♦V bij). Hieper retourneerde ♠7, op tafel genomen. Alexander Pieps liet nu ♥B uitlopen, voor het Aas. "Dat doet hij goed!" zei Hieper bewonderend. De professor vond e.e.a. niet correct, maar hij was met zijn gedachten nog bij het vorige spel, bovendien was hij dummy en had dus toch niets mogen zeggen (9A2b1). Assistent Pieps, überhaupt niet gewend om complimenten te krijgen, laat staan van zijn tegenstanders, glimlachte vaag naar Hieper, maar Super had nu geen enkele moeite meer om ♦ na te spelen, en noteerde tevreden 4♥ x-1 voor +200.

Het was pas nu dat de Professor vroeg aan assistent Pieps: "Hoeveel ♥ had jij in die 6♣?". "Ik had er drie, professor.". "Praw, der hemelonderweder, hij heeft VERZAAKT!. Arbitrage!" riep Prlwytzkofski, en legde de onregelmatigheid van spel 3 uit aan de toegesnelde Grootgrut. Deze las vervolgens artikel 64B4 voor: "Een voldongen verzaking wordt niet bestraft als pas op de verzaking wordt geattendeerd nadat een speler van de niet-overtredende partij een bieding heeft gedaan in het volgende spel". Dat is hier het geval en dus betekent dit dat de score blijft staan.". De professor twijfelde aan de juistheid van deze beslissing, maar schikte zich zuchtend in zijn lot.

Op tafel 3 speelden Burgemeester Dickerdack en Markies de Canteclear tegen Magister Pas en professor Sickbock. De laatste kwam eveneens uit de school "Prisoné" en gold daar als een doorgewinterde speler. In dit spel speelde hij als zuid 6SA na stevig doorbieden van de Magister:

13	Magister Pas			
N/Allen	♠ A B 10 8 4			
	♥ A 4 3 2			
Burgemeester	♦ A		Markies	
Dickerdack	♣ H B 10		de Canteclear	
♠ V 6 3	N			♠ 9 7 5
♥ H V B 10 9	W		O	♥ 8
♦ B 10 9 8	Z			♦ 7 6 5
♣ 3	Professor			♣ 9 7 6 5 4 2
	Sickbock			
	♠ H 2			
	♥ 7 6 5			
	♦ H V 4 3 2			
	♣ A V 8			

W	N	O	Z	
-	1♠	p	3SA	

p	6SA	p	p	
p				

Dickerdack startte uiteraard met ♥H. Sickbock overzag de situatie. Hij had altijd niet meer en ook niet minder dan drie ♣-slagen, drie ♦-slagen, en één ♥-slag, zodat het contract dus leek te hangen op het vinden van ♠V. Helaas had hij uit het bieden geen enkele aanwijzing gekregen. Maar de gelukkige omstandigheid dat Grootgrut de arbitrages deed bracht hem ertoe een bijzondere speelwijze te kiezen om zijn kansen te vergroten. Hij nam ♥A, en liet ♠B uit de dummy spelen, waarop hij in zijn hand ♦2 bijspeelde. Toen Dickerdack ♠V nam, riep Sickbock Grootgrut. "Ei, ei, ik heb verzaakt.". "Heel goed dat u zèlf de arbitrage roept", prees Grootgrut de professor, en Grootgrut vervolgde: "Het is een onvoldongen verzaking (63A1), die hersteld moet worden (62A). Omdat het een kaart van de leider betreft mag ♦2 straffeloos worden teruggenomen (62B2), en ook later gespeelde kaarten mogen straffeloos worden teruggenomen (62C1)". "Dank u wel", zei Sickbock, en verving ♦2 door ♠H, sneed succesvol op ♠V en maakte zijn contract. Dickerdack krabde bedachtzaam op zijn achterhoofd. "Ik vraag me toch af wat Dorknoper hiervan gezegd zou hebben", zei hij tegen de Markies.

Ook de rechtschape Grootgrut wilde dat wel eens weten, want hij begon zo langzamerhand te twifelen aan de juistheid van de spelregels. **Kunt U Grootgrut inlichten hoe Dorknoper gearbitreerd zou hebben op de spellen 17, 18, 3 en 13, en wat hij gedaan zou hebben als hij er bij spel 4 bijgeroepen zou zijn?** (Oplossingen op pagina ..).

(Dit is het eerste deel van het verslag van het bridgekampioenschap van Rommeldam, een verslag dat bestaat uit drie delen; de volgende twee delen verschijnen in de eerstvolgende twee clubbladen; iedere vermeende relatie met de werkelijkheid moet op toeval berusten).

Oplossingen:

Spel 17:

Hier is behalve 55A en 53A ook 72B1 van toepassing: "Als de WL van mening is dat de overtreder ten tijde van zijn onregelmatigheid kon weten dat dit de niet-overtredende partij schade zou toebrengen, kent hij een Arbitrale Score (AS) toe als hij meent dat de overtreder partij voordeel heeft getrokken uit de onregelmatigheid."

Dat is hier beslist het geval. Voor de niet-overtredende partij zal Dorknoper het resultaat laten staan (want OW heeft het foutieve voorspelen inderdaad geaccepteerd door het bijspelen van ♦2, conform 53A), maar voor de overtreder partij zal de WL een vervangende AS op basis van 12C2 bepalen, en dan kom je hier uit op 6SA-4 (na ♣H voor het Aas speelt Oost ♠ terug. Zuid kan dan nog twee klaver- en vijf hartenslagen meenemen, maar daarna is de koek op). M.a.w. een splitscore op dit spel, voor NZ -200, voor OW -1020.

Daarbovenop geeft Dorknoper NZ tenminste een kwart van een top (procedurele) straf wegens een bewuste overtreding van de spelregels die een AS noodzakelijk maakt (90B7). Verder wijst hij de overtreder partij op het recht tot protest (81C9, 83).

Spel 18:

Behalve 55A die verwijst naar 53A is ook 55C van toepassing. Artikel 55C zegt dat als de leider een speelwijze kiest die gebaseerd zou kunnen zijn op informatie, verkregen door zijn overtreding, dat dan de WL een AS kan toekennen.

Super verkrijgt hier extra informatie, doordat beide spelers het foutieve voorspelen kunnen accepteren dan wel kunnen weigeren. Immers, als Tom Poes accepteert dan zal hij de vrouw hebben, want het lijkt erop dat de leider (na ♠ A) ♠ B gaat voorspelen en naar hem toe gaat snijden. Om dezelfde reden: als heer Bommel niet-accepteert, dan zal hij de vrouw hebben. Kortom, de speler die het eerst

reageert zal vermoedelijk de ontbrekende vrouw wel hebben. De leider verkrijgt zo op illegale wijze extra informatie. Alhoewel de snit de technische speelwijze is, komen door het volgbod (nà het verplichte onjuiste voorspelen) beide speelwijzen in aanmerking.

Let op de formulering in 55C: ZOU KUNNEN ZIJN. Eventuele voorbedachte rade of niet van de leider wordt volkomen in het midden gelaten. Zodra de leider zoiets doet, ook al is het niet met opzet, treedt 55C in werking. De Amerikanen noemen zoiets "double coïncidence": door een overtreding wordt 'toevallig' net de (ongeoorloofde) informatie verkregen om een spelprobleem te kunnen oplossen. Hier: de leider moet ♠V vinden, en begaat dan toevallig net de overtreding (uit de verkeerde hand voorspelen) waardoor ♠V gevonden kan worden. In 'double coïncidence'-situaties zal de WL vrijwel automatisch in het nadeel van de overtreder beslissen.

Dorknoper geeft nu dus altijd een vervangende AS van 6♠ -2, waar ♠V ook zit (er gaat een ♠ -, ♥ - en ♦ -slag verloren) mocht de leider na zijn overtreding 'per ongeluk' ♠V vinden. Verder wijst hij de overtredende partij op het recht tot protest (81C9, 83).

Spel 3:

Super claimt drie van de vier laatste slagen. Bij claimen is de juiste procedure: de claimer legt zijn kaarten open, zegt hoeveel slagen wil hebben en welke speelwijze hij kiest. Bij uitvoering van de juiste procedure zou de verzaking onmiddellijk zijn ontdekt. Bij ontdekking van de verzaking wordt hier dan naast ♠ A twee strafslagen overgedragen. Het resultaat wordt dan 6♣ -2. In een volgende arbitrage wordt meer verteld over claimen.

De verzakingsregels zitten inderdaad zo in elkaar dat nadat de niet-overtredende partij op het volgende spel een bieding heeft gedaan, de verzaking niet meer bestraft wordt. I.h.a. betekent dit dat er dan geen **strafslagen** meer worden gerekend. Maar **als het spel reconstrueerbaar is** (dat is niet altijd het geval, en dat is tevens de reden van het tijdstip "op het volgende spel een bieding doen, cq. het einde van een ronde", kortom de bepalingen 64B4/64B5) dan kan een door een verzaking verziëkt spel nog wel worden hersteld, want de WL is verantwoordelijk voor de rechtvaardige gang van zaken (64C).

Een paar andere bepalingen die hier mogelijk van toepassing zijn:

- er staat geen extra straf op een hernieuwde verzaking in dezelfde kleur (64B2), ook niet indien de verzaking wel op tijd wordt ontdekt, d.w.z. voordat de niet-overtredende partij een bieding heeft gedaan in het volgende spel of voordat de ronde afgelopen is.
- een overtreder mag niet trachten een onopzettelijke overtreding trachten verborgen te houden (72B4).
- een overtreder is niet verplicht de aandacht te vestigen op een onopzettelijk begane overtreding (72B3).
- men mag niet opzettelijk de spelregels overtreden, ook al is men bereid de daarvoor bepaalde straf te ondergaan (72B2).

Al deze bepalingen ademen dezelfde sfeer: de verzakingsregels zijn bedoeld een ONopzettelijk begane verzaking (zelfs als dat herhaaldelijk gebeurt) op te lossen, maar zijn niet bedoeld voor **opzettelijk** begane verzakings.

Nu is het meestal moeilijk om vast te stellen of een verzaking opzettelijk of onopzettelijk begaan is maar die vaststelling is hier zeker niet moeilijk: het ging opzettelijk, want het hele speelplan hing er zelfs van af. Bij een opzettelijk begane verzaking is 72B1 van toepassing: "als de WL van mening is dat de overtreder ten tijde van zijn onregelmatigheid kon weten dat dit de niet-overtredende partij schade zou toebrengen, kent hij een AS toe als hij meent dat de overtredende partij voordeel heeft getrokken uit de onregelmatigheid.", en daarna kan de WL op grond van 64C het normale resultaat op het spel ook aan de niet-overtredende partij toekennen.

Dorknoper zal het resultaat van het spel dus bepalen op 6♣ -1 voor beide partijen (dus géén strafslagen, de verzaking wordt dus niet bestraft, maar wel hersteld in het normale resultaat), en

daarnaast geeft hij NZ tenminste een kwart van een top (procedurele) straf wegens een bewuste overtreding van de spelregels die een AS noodzakelijk maakt (90B7), ondanks Zuid's toch wel schitterende spel. Verder wijst hij de overtredende partij op het recht tot protest (81C9, 83).

Spel 4:

Super heeft zonder Hieper's opmerking een serieus probleem. Hij weet van de ♠ A-derde en de 5- of 6-kaart harten en ♦ V 10 van de leider, maar hij kan de distributie van de leider nog niet helemaal uittellen. Als de leider één klaver heeft, moet ♣ A nu geïncasseerd worden, anders verdwijnt dat klavertje op de ♠ van de tafel. Ook als de leider twee klavertjes heeft moet Zuid nu ♣A spelen, want dan is ruiten na in de dubbele renonce, en wordt er op tafel getroefd (in de hand van de leider ♣ weg), en de andere klaver uit de hand gaat later weg op de schoppen van de tafel. Daarnaast is het de vraag waarom Hieper geen ruiten heeft doorgespeeld. Hieper kan een 4-kaart ♦ gehad hebben en niet in de dubbele renonce hebben willen spelen, (dat weet hij uit zuid's 2SA-bod en dan moet nu ♣A weer nagespeeld worden) maar het kan ook betekenen dat hij ze niet meer heeft. In het laatste geval zou hij ♥V kunnen hebben, en dan promoveert die kaart nu met ruiten na.

Hier komt Hieper's opmerking "Dat doet hij goed" te hulp. Die impliceert dat de leider een alternatieve speelwijze had. Dat kan alleen het spelen van ♥ H zijn. In dit geval pakt dat fout uit, maar dat zou goed zijn indien ♥V eronder zou vallen. Dat betekent dat ♥ V (vanuit de leider gezien) nog buitenboord is. Dus betekent "Dat doet hij goed" van Hieper twee dingen: 1) ik heb ♥V, en 2) ik wil ruiten door (anders had de opmerking niet gemaakt hoeven te worden).

Uiteraard is het geven van zo'n opmerking verboden (16, 73B1), maar in het geval zo'n opmerking toch wordt gegeven moet Zuid zorgvuldig vermijden hieruit enig voordeel te trekken (73C, 16A). Hier betekent dit dat Zuid volgens de gedragsregels nu **verplicht** is ♣A, zijnde zijn logisch alternatief, na te spelen, i.p.v. ruiten, wat zonder Noord's opmerking inderdaad ook in aanmerking komt. Dorknoper zal dus een vervangende AS vaststellen (wegens 16A2 en 73F1) en dat zal volgens 12C2 4♥ gedoubleerd contract zijn.

Daarnaast geeft hij NZ weer een kwart van een top (procedurele) straf wegens een bewuste overtreding van de spelregels die een AS noodzakelijk maakt (90B7) en wijst hij de overtredende partij op het recht tot protest (81C9, 83).

Hier was de professor kennelijk te zeer in gedachten verzonken, maar voor een wel oplettende dummy gelden de volgende regels: De **dummy** mag TIJDENS het spelen niet de aandacht vestigen op een onregelmatigheid (9A2b1). Als echter iemand anders de aandacht vestigt op de onregelmatigheid, dan is de dummy wèl bevoegd onmiddellijk de WL te roepen (9B1b, 43A1a). Als echter tijdens het spelen niemand de onregelmatigheid opmerkt, mag de dummy NA AFLOOP van het spelen wel de aandacht op de onregelmatigheid vestigen (èn ook de WL roepen; 42B3, 9A2b1). Als de onregelmatigheid leidt tot scorecorrectie, dan geldt de correctie dan voor beide partijen.

Hier is een uitzondering op. Als de dummy echter tijdens het spel het initiatief genomen heeft om een andere hand in te zien (waarbij het niet uitmaakt of het een hand van een tegenspeler is of die van de leider is, want beide mogen niet (43A2)). Men zegt dan dat de dummy zijn rechten heeft verloren. Een onregelmatigheid die door een dummy, die zijn rechten heeft verloren, wordt opgemerkt, wordt ook na afloop van het spelen niet bestraft (43B3). De WL zal dan i.h.a. het door de overtredende partij illegaal behaalde voordeel middels een AS wegnemen, maar het resultaat voor de niet-overtredende partij gewoon laten staan, en de dummy een waarschuwing of eventueel zelfs een procedurele straf geven als de dummy dat gedrag vaker vertoont. (Een procedurele straf staat los van het op het spel behaalde resultaat).

Spel 13.

De speelwijze die Sickbock toepaste staat in de bridgelifteratuur bekend als een zogenaamde "Alcatraz coup", genoemd naar het gelijknamige gevangeneiland. Na het voorspelen van ♠ B speelt Sickbock als volgt: als Oost dekt, is ♠V gevonden en gaat het spel reglementair verder. Nu Oost niet

dekt speelt de leider ♦2, en zijn er twee gevallen: A. als daarna West ♠V neemt, gaat het verder zoals beschreven. B. als West een kleintje bijspeelt wordt na de onvoldongen verzaking ook de arbiter geroepen, en ook dan wordt volgens de verzakingsregels gewoon hersteld. Sickbock vervangt ♦2 in dat geval natuurlijk door ♠2. Op deze manier vindt Sickbock ♠V altijd.

Uiteraard is dit een volstrekt illegale handelswijze, die in de spelregels wordt afgedekt door 16C2. Volgens 16C2 mag de overtredende partij geen informatie gebruiken die voortvloeit uit een ingetrokken handeling, en moet er voor het 'logisch alternatief' worden gekozen. Er bestaat in zowel geval A. als B. een logisch alternatief (A. ♦2 wordt vervangen door ♠2 als West ♠V, B. ♦2 wordt vervangen door ♠H als West een kleintje bijspeelt). De arbiter zal een vervangende AS vaststellen gebaseerd op het aantal slagen wat NZ dan behalen. In spel 13 bepaalt Dorknoper het resultaat dus op 6SA-4 (OW krijgen ♠V + 4 ♥-slagen).

Verder krijgt een speler die betrapt wordt op het uitvoeren van een alcatraz coup minimaal een kwart van een top (procedurele) straf wegens een bewuste overtreding van de spelregels die een AS noodzakelijk maakt (90B7), en wordt hij bij herhaling verzocht zijn geluk in een ander gezelschap te beproeven. Ondanks dit alles wijst de WL de overtreder toch op het recht tot protest (81C9, 83).

-*-*-

Laatste update