

## De STOP-regel

versie 23-2-05 14:22

Als iemand aan tafel een bod uitbrengt waarbij hij in de geboden speelsoort lager had kunnen bieden, dan 'springt' hij, brengt hij een sprongbod uit. Een sprongbod neemt veel biedruimte weg. De persoon erna aan tafel kan het dan moeilijk hebben zijn hand te omschrijven.

Er zijn nu grofweg 2 situaties.

- 1) De persoon na het sprongbod heeft 'niets'. Hij heeft dan ook niets te denken en past.
- 2) De persoon erna heeft wel iets te denken, hij heeft bijv. een gevulde hand, of een strafdoublethand, of een uitneemhand. Hij gaat denken.

Het aanwezig zijn van een denkpauze is ongeoorloofde informatie voor partner. Partner is verplicht het bod te doen dat niet door de denkpauze wordt gesuggereerd. Gebeurt dit wel dan is er sprake van een overtreding. Om deze mogelijke overtreding te voorkomen is dus zelfs het aanwezig zijn van een denkpauze al ongewenst, maar speciaal bij een sprongbod kan dat niet altijd (Voor het afwezig zijn van een denkpauze geldt overigens precies hetzelfde, partner mag zich daar niet door laten inspireren.)

Niettemin is de situatie na een sprongbod vaak lastig, en moet er echt gedacht worden.

Om het overbrengen van de ongeoorloofde informatie dmv het wel/niet aanwezig zijn van een denkpauze 'onzichtbaar' te maken heeft men een verplichte denkpauze ingesteld: de persoon na het sprongbod moet verplicht ca. 10 seconden nadenken. 10 seconden is meestal lang genoeg om tot een beslissing te komen mocht je echt iets te denken hebben. De verplichting te denken wordt aangekondigd door het STOP-kaartje. De juiste procedure is dat degene die het sprongbod uitbrengt, eerst het STOP-kaartje neerlegt, en dan zijn sprongbod uitbrengt. Na die ca. 10 seconden haalt hij het STOP-kaartje weer weg.

De bedoeling van de regel werkt uiteraard alleen als de persoon erna inderdaad ook **altijd** doet alsof hij ingespannen nadenkt, en er geen verschil is te merken tussen de 2 eerder genoemde situaties. Als iemand hardop tot 10 zit te tellen is het ook wel duidelijk dat hij 'niets' te bieden heeft en schiet de regel zijn doel voorbij. **Je moet na een sprongbod dus altijd acteren alsof je een probleem hebt.** Na die ca. 10 seconden, als degene die het STOP-kaartje neerlegde het weer heeft weggehaald, breng je je bod uit. Als er veel langer dan 10 seconden wordt gedacht is er toch sprake van een denkpauze. Hoe te handelen bij een denkpauze staat op een ander blad.

**Als iemand zich niet houdt aan de STOP-regel is er altijd sprake van het overbrengen van ongeoorloofde informatie.** Het 'maar-ik-heb-toch-niets-te-bieden' argument snijdt geen hout. Dat is nu juist wat de regel onzichtbaar tracht te maken, want ook dat is ongeoorloofde informatie. Bijvoorbeeld: Zuid heeft ♠ B1094 ♥ AH2 ♦ HB2 ♣ 432 en het bieden gaat

W	N	O	Z
-	-	1♠	P
4♠	p	p	?

Het is duidelijk dat Zuid (die in eerste instantie niets te bieden had omdat de tegenpartij zijn langste kleur bood) op de drempel van een strafdoublet zit. Als zijn partner iets heeft gaat 4♠ down. Zou er nu geen STOP-regel zijn (of Noord zich er niet aan houden) dan 'weet' Zuid of hij wel/niet zou moeten doubleren. Dat is dan op de ongeoorloofde informatie en dus **verboden**. Met een correct uitgevoerde STOP-regel heeft Zuid die ongeoorloofde informatie niet en heeft hij geen biedbeperkingen.