

De spelregels vangen aan met de volgende alinea:

“De Spelregels zijn ontworpen om een juiste gang van zaken vast te leggen en een passende regeling vast te stellen, wanneer van de juiste gang van zaken wordt afgeweken. Een speler die een overtreding begaat, behoort iedere opgelegde straf hoffelijk te onder gaan, of iedere door de wedstrijdleader toegekende arbitrale score te aanvaarden. De Spelregels zijn niet in de eerste plaats bedoeld voor het toekennen van straf in geval van onregelmatigheden, maar veeleer voor het herstellen van schade.”

De spelregels zitten logisch in elkaar. Er is een deel voor de voorbereiding, het bieden, het spelen en het gedrag aan tafel. Per deel wordt eerst beschreven wat de juiste gang van zaken is, daarna wordt in hetzelfde deel beschreven hoe te handelen wanneer van de juiste gang van zaken wordt afgeweken. Wanneer er van de juiste gang van zaken wordt afgeweken, is er sprake van een onregelmatigheid. Een onregelmatigheid *kan* een overtreding zijn (en is dat ook i.h.a. zodra er ongeoorloofde informatie mee is overgedragen of bekend geraakt), en een overtreding *kan* schade (aan de score) berokkenen. Je mag een onregelmatigheid laten passeren, maar zodra iemand er wat van zegt (oftewel de aandacht er op vestigt) dan **moet** de arbiter worden geroepen. Als de onregelmatigheid schade (aan de score) zou kunnen veroorzaken dan is het ook in het belang van alle deelnemers aan de competitie dat zulks ook gebeurt, omdat **ELKE schade invloed heeft op de score van ALLE deelnemers**. De geroepen arbiter herstelt dan eventueel geleden schade. Schadeherstel is dus geen straf (alhoewel dat soms anders door de deelnemers wordt beleefd).

De plicht te zorgen voor een eerlijke competitie ligt dan ook volledig bij de deelnemers. De wedstrijdleader zelf is in principe passief en komt pas als je hem roept, ook al staat hij toevallig naast je aan tafel. Dat moet ook. Stel dat de wedstrijdleader bijv. een verzaking ziet en ingrijpt. Indien hij meteen daar wat van zou zeggen wordt het een onvoldongen verzaking. De niet-overtredende partij is daar niet blij mee, want nu is de gespeelde kaart alleen maar een strafkaart, anders zouden ze 2 strafslagen hebben gekregen. Moet de wedstrijdleader dan maar wachten? Hoe lang dan? Als er geboden wordt in het volgende spel mogen er geen strafslagen meer worden toegekend, dus wanneer? Je laadt als wedstrijdleader dan altijd de schijn van partijdigheid op je door het moment te kiezen. M.a.w. een zelfstandig ingrijpende wedstrijdleader, zonder dat hij door een van beide partijen geroepen is, kan het eigenlijk niet goed doen. Daarnaast heeft de wedstrijdleader maar 1 paar ogen en er zijn in de regel al snel 8 tafels of meer. Letten op de gebeurtenissen van 1 tafel zorgt ook voor een zekere ongelijkheid. De deelnemers zijn daarom zelf verantwoordelijk dat er een arbiter aan hun tafel verschijnt.

De spelregels steunen op 2 algemene inzichten:

- 1) Er mag geen ongeoorloofde informatie worden gegeven, en **in geval er toch ongeoorloofde informatie is gegeven is men als partner bij twijfel verplicht juist het tegenovergestelde te doen wat de ongeoorloofde informatie suggereerde** (zo niet dan is er sprake van een overtreding, waarna de geroepen wedstrijdleader de schade herstelt bij oorzakelijk nadeel).
- 2) Men is verplicht tot Full-disclosure. Men moet aan de tegenstanders volledig en zonder enige terughouding alle bied- en speel-afspraken en gewoonten ter beschikking stellen die in het partnership aanwezig zijn. Dat is enerzijds nodig om zinvol te kunnen tegenbieden en afspelen, anderzijds wordt daarmee **zelfs de schijn van gebruikmaking van ongeoorloofde informatie vermeden**. De tegenpartij informeren gebeurt door de mogelijkheid aan de tegenpartij te kunnen **vragen** naar afspraken over biedingen en speelwijzen, het **alserteren** waarmee de tegenpartij geattendeerd wordt op biedingen met een speciale, van de standaard afwijkende betekenis en de **stysteemkaart** waarop de essentie van het systeem en het bied- en speeltechnisch ‘gereedschap’ staat vermeld. Systeemkaart, alserteren en vraagmogelijkheid zijn er dus voor de tegenpartij.