

Het verschil tussen viertallen en paren

Laten we beginnen met waarin paren en viertallen NIET verschillen. Als je 25/26 punten bezit dat je dan tenminste in 3SA (of in een andere manche) moet zitten. En ook als je 33 punten samen hebt met alle azen binnenboord, dat je dan minimaal klein slem moet bieden. Maar dat weten we inmiddels wel. Er is in dat opzicht geen enkel verschil tussen paren en viertallen. Als je een opgelegde manche niet biedt dan scoor je in de regel slecht, of het nu een viertallen-, paren-, butler- of cross-imps-telling is. Ook kan je in de regel beter proberen je contract veilig te stellen. Vrijwillige min-scores scoren vrijwel altijd slecht, of het nu paren of viertallen is.

Toch zijn er verschillen in denkwijzen tussen paren en viertallen. Dat komt pas aan de orde bij spelen waarin het allemaal niet zo duidelijk is.

In de vergelijking paren/viertallen komt dat voor viertallen neer op:

Bied agressief, speel safe!

Het verschil vloeit voort uit de manier waarop de vergelijkende score tot stand komt.

Hoe gaat het scoren in Paren?

Een willekeurig paren scorebriefje ziet er als volgt uit:

Paar	NZ	OW	Res	NZ	OW	MP
1	3♥		+1	+170		6
2		-1-			-170	4
3	4♥		-1	-100		0
4		-3-			+100	10
5	2♥		+1	+140		3
6		-5-			-140	7
7	4♥		=	+620		10
8		-7-			-620	0
9	3♥		=	+140		3
10		-9-			-140	7
11	-12-			+500		8
12		4♠ x	-3		-500	2

M.a.w. In de NZ-lijn wordt ♥ gespeeld. Paar 3 zat wel in de manche maar wist geen 10 slagen te halen en had meteen de 0. Daar staat tegenover dat paar 7 zowel de manche bood als 10 slagen in het spelen haalde en dus de top haalde, maar de deelscoreklanten met 10 slagen haalden toch een 6. Met andere woorden, om een goed paren-resultaat te halen hoeft je niet scherp te bieden maar je moet wel scherp afspelen. De paren die niet voor die extra slag gingen (paar 5 en 9) haalden een slechtere score.

Hoe gaat het scoren in Viertallen?

Stel er komen 10 spellen voorbij waarop je elke keer met 50% kans succesvol een manche zou kunnen bieden.

Strategie 1) Stel, je biedt 10x die manche uit.

10 kwetsbare manches geboden, 5x gemaakt, 5x 1down levert op: $5 \times 620 = 3100 - 500 = 2600$

Strategie 2) Stel je blijft 10x in de deelscore hangen (wat in paren dus lang niet slecht is).

10 x de deelscore: 5x 10 slagen gemaakt, 5x 9 slagen gemaakt levert op $5 \times 170 + 5 \times 140 = 1550$

In beide gevallen worden deze absolute punten via de IMP-schaal 'vertaalt' naar IMP-en (zie de IMP-tabel verderop). Dat is om al te grote verschillen te 'dempen', maar uiteindelijk blijft het gaan om de absolute scores, en niet om de relatieve. Maar strategie 1) levert bijna 1000 punten meer op (en dus nogal wat IMP-en) dan strategie 2)!

Vergelijkenderwijs is de winnende strategie in viertallen om telkens die manche uit te bieden, want dat levert op de langere duur meer op.

Zou je dezelfde 10 kwetsbare manches in paren bieden dan ga je 5x voor de nul. De 'altijd die 50%-manche bieden' strategie is in paren dus goed voor een 50% score. Niet winnend dus.

Conclusie, voor viertallen geldt: agressief bieden loont! En zit je eenmaal in een contract, bekommer je dan niet om die overslag als je daarmee het risico loopt down te gaan.

Wat betekent dat voor de praktijk, voor bieden en spelen:

Bieden

Het verschil met op twijfelhanden bieden of niet bij viertallen en paren. De redenering bij de navolgende hand illustreert het verschil in denkwijze.

Kwetsbaar:

Je bezit

♠ H 10 3

♥ H B 3

♦ B 10 8 7

♣ 9 3 2

Partner opent 1SA en dat betekent 15-17 punten in een gebalanceerde hand. Wat doe je? Pas je, doe je een poging voor 3SA of bied je 3SA?

Redenering viertallen: De kans is eerder kleiner dan 50%, maar er KAN een manche inzitten (als partner een 17-punter heeft, of een 16-punter met een 5-kaart laag). Als we de manche niet bieden en aan de andere tafel wel, dan zijn er twee mogelijkheden: de manche zit erin en we verliezen 450 punt op dit spel (=10 IMP), en als we het niet bieden en het zit er niet in dan winnen we $120+100=220$ (=6 IMP) . Dat betekent dat mijn potentiële winst groter is dan mijn potentiële verlies als ik doorbied, en dus bied ik 3SA, of doe tenminste een poging. In viertallen is 2SA dus een goed bod.

Redenering paren: Er KAN een manche inzitten. Maar hij zal vaak down gaan, en dat zullen veel paren zich realiseren. Dat betekent dat veel paren in de deelscore zullen blijven hangen. Als ik de manche bied, en hij blijkt niet te maken, dan speel ik voor een nul. En als ik de manche niet bied en hij zit er wel in, dan zullen veel paren in hetzelfde contract hetzelfde aantal slagen halen. Dan scoor ik een middenscore, eerder zelfs boven het midden want er zullen paren verongelukken in 3SA. In paren is 'pas' dus het goede bod.

Let wel, je past dit soort redeneringen toe op TWIJFELhanden. Met een gebalanceerde 10-punter bied je gewoon de manche, en met een gebalanceerde 6-punter pas je altijd.

Spelen

Het verschil in speelwijze bij viertallen en paren. De redenering bij de navolgende handen illustreert het verschil in denkwijze.

Kwetsbaar.

♠ 5
♥ A 10 9 6 4 2
♦ A H 5
♣ 10 8 3

♠6 3SA, nadat W ♠ heeft gevolgd.

♠ H B 9
♥ V B
♦ V B 6 4
♣ A V B 9

Redenering in viertallen: Ik moet mijn 9 slagen veiligstellen. Ik heb met deze uitkomst mee 1♠, 1♥, 4♦ en 1♣ slag. Ik moet dus 2 slagen ontwikkelen. Dat kan in de ♥ en in de ♣. Als ik de ♥V voorspeel, en ♥H zit mis, dan wordt er door mijn ♠-dekking heen gespeeld. De ♠ zitten op zijn best 5-4 dus dan ga ik down. Als ik op de ♣ afga, dan maak ik altijd 3♣-slagen, zonder dat ik mijn ♠-dekking opgeef. Dat moet ik dus doen en incasseer altijd +600. Voor die 660 of 690 stel ik dat niet in de waagschaal, want als ♥H mis zit ga ik voor -100, en riskeer ik dus in totaal 700 punten.

Redenering in paren: Ik kan zoals in viertallen mijn 9 slagen maken. Maar ik had liever in 4♥ gezeten, net als de meeste paren. Ik zit dus niet in een goed contract. De meeste paren zullen in 4♥ zitten, te spelen door N. OW zullen een ♠-slag maken, en N zal eerst de ♥-snit en later de ♣-snit nemen, maar 10 slagen maakt N altijd. Met mijn 9 zekere slagen in 3SA heb ik dan een nul. Om beter te scoren dan de 4♥-bieders **moet** dus ♥H goed zitten. En dan maak ik hetzelfde aantal slagen voor een topje. (want 10 score punten meer)

Het speelplan in paren wordt dus extra beïnvloed door de vraag: “Zit ik in een goed contract?”. Dat leidt tot het volgende speelplanschema:

Speelplan			
Paren		Viertallen	
Zit ik in een goed contract?		SA	Troef
Ja	Nee		
Speel af als in viertallen, maar denk aan de overslagen als dat ‘gratis’ kan.	Zoek het zitsel waarmee je beter of nog acceptabel scoort en stem speelplan daarop af, hoe klein de kans op dat zitsel ook is; anders heb je toch een ‘nul’.	Tel Winners	Tel verliezers
		Onvoldoende winners? - Zoek werkkleur - Werkkleur ontwikkelen - Snijden - Naar honneur toespelen	Teveel verliezers? Verliezers wegwerken. Methoden zijn: - Verliezer aan de korte kant vertroeven voor het troeftrekken - Snijden - Naar honneur toespelen Maar: Trek de vijandelijke troeven zodra het kan!
En bij alle varianten: Denk aan de communicatie en de slagvolgorde			