

1989

Acht wereldberoemde experts werden voor deze editie van de Bols Bridge Tips Competitie uitgenodigd en zij gaven aan deze invitatie gehoor. Hoewel de deelnemerslijst toch namen vermeldde van Reese, Rosenkranz, Rodwell, Landy, Markus en Meyer werd de competitie beheerst door twee inzenders: Zia Mahmood en Tony Forrester. Zij vochten een verbeterden nek-aan-nekrace uit die nipt in het voordeel van Mahmood werd beslist.

- | | |
|--|------------|
| 1 Aan de kant, Houdini!
Zia Mahmood (Pakistan) | 358 |
| 2 De kracht van de gesloten hand
Tony Forrester (Groot-Brittannië) | 336 |
| 3 Tweede hand hoog?
Eric Rodwell (Verenigde Staten) | 210 |
| 4 Onvriendelijk spel
Terence Reese (Groot-Brittannië) | 189 |
| 5 Geef tijdens het bieden de uitkomst aan
George Rosenkranz (Mexico) | 100 |
| 6 Troef-uitkomsten
Sandra Landy (Groot-Brittannië) | 99 |
| 7 Houd het eenvoudig
Rixi Markus (Groot-Brittannië) | 98 |
| 8 Construeer je eigen algoritme
Jean Paul Meyer (Frankrijk) | 70 |

Aan de kant, Houdini!

Zia Mahmood

Bridgespelers krijgen niet vaak complimenten maar als dat wel gebeurt dan wordt mijn ego het meest gestreeld door het woord 'tovenaar'. U mag lofprijzingen voor foutloos bridge of de ridderslag voor de zogenaamde zuiverheid van computer biedingen van mij houden, die betekenissen voor mij niets. Ik denk dat er in mijn karakter iets zit waardoor het rumoerige, spectaculaire mij aangrijpt en waardoor het kleurrijke en buitengewone mij opwindt. Toch is de wereld van bridgetovenarij, net zoals die van het toneel vaak niet meer dan een illusie, in wezen veel simpeler dan het voor de toeschouwer lijkt. Ik neem u naar dat wereldje mee.

U zit als oost achter de blinde noord en het bieden is gegaan: zuid 1SA en noord 3SA. We richten onze aandacht nu alleen op bijvoorbeeld de ruitkleur. Op tafel ligt: ♦ B 2
of ♦ B 3 2

en u hebt: ♦ V 4
of ♦ V 5 4
of ♦ V 6 5 4

De leider speelt de boer van tafel. Wat speelt u bij? Dekken, zegt u? Dat is goed. Met V 4 en V 5 4 dekt u natuurlijk altijd. Met V 6 5 4 dekt u meestal tot altijd.

Goed! Nu is het bieden gegaan 1♥ links van u en 4♥ rechts van u. Op tafel ligt in een bijkleur: V 2
of V 3 2

en u hebt: H 4
of H 5 4
of H 6 5 4

De leider speelt de vrouw van tafel en wat doet u nu? Het antwoord is alweer gemakkelijk.
Met H 4 en H 5 4 dekt u altijd.
Met H 6 5 4 dekt u meestal tot altijd.

In beide voorbeelden zoudt u correct hebben tegengespeeld, in overeenstemming met een van de oudste regels in bridge 'Dek een honneur met een honneur'. Doet u me nu een plezier en verwissel van plaats. U wordt de leider en hebt zoveel mogelijk slagen nodig. Hoe speelt u deze kleuren?

B 2
AH 10 9 8
of
V 3 2
AB 10 9 8

Laat u de boer en de vrouw doorlopen? Dat is normaal en u volgt daarmee de eenvoudige regels die de beginner leert over het snijden. Maar wacht eens even? Er is iets niet in orde. Hoe kunnen beide speelwijzen juist zijn? In het eerste voorbeeld zagen we dat uw rechtertegenstander vrijwel altijd, terecht, een voorgespeelde honneur dekt als hij dat kan. Maar hoe kan het dan juist zijn om te snijden als we weten dat uw rechtertegenstander die honneur vrijwel zeker niet heeft? De vrouw in het eerste voorbeeld en de heer in het tweede zitten vrijwel zeker bij west, fout dus en soms moet die honneur vallen. Mijn Bols-tip daarom, en ik heb absoluut de tijd genomen om dat goed uit te pluizen, is eenvoudig en gemakkelijk: **Als ze een honneur niet dekken hebben ze hem niet.**

De leider moet de kaart waarom het gaat dan laten vallen, ook als dat volledig tegen de kansrekening is. Voordat de critici nu opspringen moet ik een paar voor de hand liggende voorbehouden maken.

1. De lengte moet in de gesloten hand zitten.
2. Het moet niet bekend zijn dat de leider in de kleur bijzondere lengte of kracht heeft.
3. De honneur op tafel moet niet in een aansluitende serie zitten zoals B10 of VB.
4. De kleine kaarten in de kleur moeten het mogelijk maken een honneur met een honneur over te nemen zonder dat dat bij een slecht zitsel aan slag kost.

Ik weet dat deze tip de eenvoudige principes van het alledaagse snit op z'n kop gaat zetten maar hoewel ik het niet kan garanderen, verzeker ik u dat deze tip vrijwel altijd effectief en dodelijk is. Hier zijn twee voorbeelden uit de praktijk.

Spel 1

♠ HV 3 2	♠ A 4
♥ A 4 3	♥ 6 5 2
♦ B 2	♦ AH 10 9 8 6
♣ HB 6 5	♣ 10 7

O
N Z
W

Spel 1. U moet 3SA spelen nadat u als zuid met een wat ongewone zwakke sans atout hebt geopend. Maar als u niet een beetje ongewoon was zoudt u dit artikel niet nog steeds zitten te lezen. West komt uit met harten en u neemt de derde harten met de aas en speelt ♦B voor, oost legt een kleintje. Hij dekte dus niet. Hij heeft de vrouw niet. Speel aas-heer en laat de vrouw vallen. Tovenarij, had u kunnen denken voordat u dit artikel las.

Spel 2

♠ V 2	♠ AB 10
♥ 5 3	♥ H 2
♦ 10 9 4	♦ AHV 3
♣ AH 10 9 7 2	♣ V 6 5 3

O
N Z
W

Spel 2. U bent uiteindelijk in 6♣ terechtgekomen, in de goede hand. Er wordt met troefuitgekomen. Hoe speelt u? De wetenschappers zouden na zorgvuldige studie de meeste kans geven aan troeftrekken en ♠AHV spelen - valt ♦B dan gaat op de vierde ruiten een harten weg. Dan spelen ze naar ♥H toe en als dat fout gaat proberen ze het schoppensnit. Niet slecht, zegt u? Zeker, maar de grootste illusionist aller tijden, Harry Houdini zou deze speelwijze verworpen hebben. Hij zou in de tweede slag ♠V hebben gespeeld. Geen enkele oostspeler met ♠H zou in de 20ste eeuw niet dekken want de leider kan bijvoorbeeld ♠AB 2 hebben. Zou oost dus een kleintje spelen dan zou Houdini weten dat ♠H bij west zat en hij zou de aas spelen. Nu troefspelen en de drie ruiten incasseren. Valt de boer niet dan zou hij ook naar ♥H toe moeten spelen maar valt ♦B dan zou hij op de vierde ruiten een schoppen en geen harten weggoeien. Vervolgens zou hij wests ♠H wegtroeven en op zijn vrije schoppenhonneur een harten afgooien. Contract gemaakt terwijl beide snits fout zitten.

Wees niet verbaasd als de toeschouwers dan in luid applaus losbarsten en in de verte de donkere stem van Elly Fitzgerald zou zingen 'That Old Black Magic'.

Aan de kant, Houdini! De bridgetovenaars komen eraan.

ZIA MAHMOODS ARTIKEL, 'Roll Over Houdini' in de oorspronkelijke tekst, draagt het stempel van de auteur: buitenissig, extravagant, altijd op zoek naar de knuppel in het hoenderhok. Zijn bijdrage voerde een verbeterd strijd met Tony Forrester 'De kracht van de gesloten hand'. Na elke nieuwe zending stembiljetten lag Mahmood steeds weer een paar punten voor maar altijd met de hete adem van Forrester in zijn nek. Ongeveer een kwart van de juryleden gaf Zia Mahmood de eerste plaats maar beslissend was een groter aantal tweede en derde plaatsen. Natuurlijk werd Zia's artikel door velen geprezen. Origineel, geestig en vooral vernieuwend. Tot nu toe had iedereen braaf het voorgenomen snit genomen maar Mahmood smeedt die boekjeswijsheid achteloos in de prullenmand en kwam met een revolutionair advies op de proppen. Het duurde niet lang of de geleerden hadden hun analyses beëindigd en kwamen uit hun studeerkamers te voorschijn. Toen pas barstte een zware kritiek los op de houdbaarheid van Mahmoods stellingen. David Bird (Engeland): 'Zia's tip is absoluut ongezond. In heel veel situaties hebben de verdedigers geen enkele reden om een honneur te dekken. En ze zullen zeker niet meer dekken als in de toekomst iedereen gaat spelen op het vallen van de honneur.' Veelvuldig werd er ook op gewezen dat het doel van een honneur dekken is kaarten te laten promoveren. Maar speciaal als een tegenspeler lengte in de kleur heeft kan het dekken van een honneur niet winnend zijn.

Zia Mahmood heeft echter veel fans. Die bekommenen zich niet om de kritiek en hielden vol: 'Alleen door dit simpele spel heeft Zia bewezen dat hij de beste speler ter wereld is.'

Nu zal dat laatste wel door de meerderheid van de wereldtopspelers worden onderschreven. Mahmood (45) tilde in zijn eenjarige bridgeteam van Pakistan, een land met een handjevol bridgetspelers, naar de wereldtop. In 1981 slaagde de Pakistani er zelfs in, de finale van het wereldkampioenschap te bereiken waarin het uiteindelijk van de Verenigde Staten verloor. Zia Mahmood werd in de jaren tachtig voor

velen een idool, niet het minst door zijn filmsterallures. 'Ik kan alleen maar goed bridgen', zo zei de gevierde ster in een interview, 'als ik een nacht met een mooie vrouw heb geslapen'.

Mahmood is overigens nauwelijks meer in Pakistan en verblijft afwisselend in Londen en de Verenigde Staten. Pakistan heeft hem zelfs de laatste jaren niet meer in de nationale teams opgesteld.

Niettemin, Zia Mahmoods artikel is een waardige winnaar van deze Bols-tipserie. Al zal het laatste woord er nog wel niet over gesproken zijn.

De kracht van de gesloten hand

Tony Forrester

De volgende situatie hebben we allemaal vaak meemaakt. Op tafel liggen drie kleintjes in een kleur en de leider speelt een kleintje van tafel naar zijn heer. Achter de leider zitten we met Axx van die kleur. Neem je of niet?

Als je de heer neemt dan heeft de leider net HV 10 en snijdt hij straks partners boer eruit. Had je hem de heer laten houden dan zou hij het de tweede keer haast zeker fout hebben gedaan. En als je de heer niet neemt dan blijkt de leider Hxx te hebben en had hij voor zijn contract nog maar één slag nodig.

Het is niet erg origineel, ik geef het toe maar dit type situatie is een gewone variant op een thema dat op vele handen van toepassing is. Het is maar het topje van de ijsberg.

Met het volgende spel speel je als zuid 3SA hetgeen niet zal verbazen. West komt uit met ♠2, de vierde van boven.

♠ B 10 7	♥ AB 5	♦ AV 6 2	♣ H 6 4
♠ HV 6	♥ HV 10	♦ 8 7 5 3	♣ A 5 2

O	Z
N	W

Het is duidelijk dat het contract hangt op de ruitenkleur. Technisch moet je in die kleur eerst ♠A incasseren, dan naar de hand gaan en een kleintje naar de vrouw spelen. Het is echter praktischer om de uitkomst