

Montrealbezwaren

Een op Stepbridge populaire conventie na 1KI (2+-krt) in standaard [Nederlands] 5-krt hoog systeem (met o.a. CBS, inverted minors, support doublet), is **Montreal**. Dit toont een 5+ krt in de antwoordende hand (AH). De op zich logische gedachte is dat het meteen tonen van een 5+-krt in de AH net zo belangrijk is als het meteen kunnen tonen van een 5+-krt bij de openaar.

Uitgaande van een verder normaal systeem d.w.z. met CBS, vierde kleur, negatief doublet, inverted minors, support doublet, en reverse bieden, volgt hieronder een overzicht van de probleemgebieden.

1. De -kleur verzuipt meestal als dat de troefkleur zou moeten worden. **Zonder Montreal heb je dit probleem niet.**
2. Als de tegenpartij tussenbiedt, al dan niet met sprong, zijn er precieze vervolgafspraken nodig. Bijv.: toont 1 / 1 nog steeds een 5+krt? Zo ja, wat doe je dan met 1 vier-krt hoog? Als doublet dan 1 4-krt hoog toont (i.p.v. normaliter beide) hoe ga je dan de goede hoge kleurenfit nog vinden? **Zonder Montreal heb je dit probleem niet.**
3. Zonder een 5-krt hoog bied je 1 . Maar is dit ook waar als geen 4-krt hoog hebt? Wat bijv. te doen met een 8-punter in een (23)35-patroon of een 1-3-(54) (oftewel niet geschikt voor 1SA, 2- of 3-kl.). Ergo, 1 belooft noodzakelijkerwijs dus noch een 4-krt hoog, noch echte . Je vertelt dus alleen 6+. **Zonder Montreal heb je dit probleem niet.**
4. Als 1 / 1 wordt geantwoord op 1 , is supportdoublet dan nog steeds van toepassing? Je weet immers de minimaal 8-krts fit al met een 3-krt mee. Logisch is om supportdoublet nog steeds met de gewone antwoorden te spelen, maar je moet dat wel specifiek afspreken. **Zonder Montreal heb je dit probleem niet.**
5. Is 1 – 1 – 1 / 1 1RF (12-19) of NonForcing zoals in standaard ACOL (12-17)? Indien de keuze 1RF is: dan moet bijbieder blijven bieden met potentieel een te hoog contract tot gevolg. Indien men kiest voor NF: dan moet de 18-19 via ofwel nieuwe kleur met sprong (MF) ofwel via een 2SA-herbieding geboden worden. Hoe gaat het vinden van de hoge kleurenfit dan verder? Dat moet dan via 3 , maar openaar kan maar 1 hoge kleur aangeven. **Zonder Montreal heb je dit probleem niet.**
6. Als na 1 – 1 – 2SA – 3 CBS is, wat is dan de betekenis van 3 in het 3 – 3 vervolg? **Zonder Montreal heb je dit probleem niet.**
7. Als er een fit is gevonden, hoe geeft openaar het verschil tussen a) een 3-kaart steun en 12-14 aan, of b) een een 4-kaart steun en 12-14, of c) een 3- of een 4-kaart steun en 15-17 zonder SA-verdeling aan? **Zonder Montreal heb je dit probleem minder.**

Dit alles terwijl de eventuele 5+kaart hoog in de AH er toch wel uitkomt als het contract aan jouw partij toebehoort, via ofwel CBS, vierde kleur, supportdoublet, negatief doublet of reverse.

Montreal kan potentieel voordeel opleveren als de punten ca. 20-20 zitten en (met fit) het eventuele alternatief 1SA is. Maar alleen om in die situatie een gefundeerde keuze te kunnen maken haal je 7 potentiële problemen in huis. Terwijl je in de fit-situatie de tegenpartij vertelt dat zij ook een fit hebben (zij een fit, wij een fit) en doorbieden voor hen ook makkelijker wordt.

Doe dit niet, en schaf de onzinconventie Montreal af!